



GRONINGEN
TWEEDE JAARGANG
NO 4 FEBRUARI 1990

NEONTHAL

FAMILIEBLAD VOOR BEELDENDE KUNST

GESPREEK OVER SCHILDERKUNST

KALENDER 1990

MARGOT KLEIN TIESSINK
& MARIEKE KEUKEN

prent

THEO SCHUILING

Geachte lezers en lezeressen,

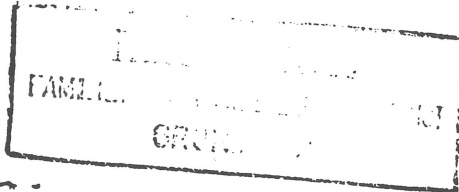
Neonthal, momenteel een blad met twee i.p.v. drie redacteurs, en niet te vergeten allen die ons blad zo glorieus mede tot ongekende hoogten doen stijgen(dank,dank), geeft u hierbij een korte inkijk in een met een pen handgeschreven bericht dat het enthousiasme van onze afwezige redacteur afdoende doet blijken.

Hoewel wij hem zeer node missen doen wij hem vanaf deze daartoe gereserveerde plaats groeten en wensen hem pret en plezier bij zijn studiereis door de gordel van smaragd!

Yocyakara 05.02.1990

BY AIR MAIL
PAR AVION

*Zelfs duizenden kilometers vth hoofdkwartier
denk ik aan ons prachtblad. Hieronder zie
je twee maal
een afdracht
vth stempel dat
heb laten maken.*



*It Is hier prachtig weer, midden op de
dag is het zelf te warm ± 34 grade
in de zon. Ik verwacht me prima.*



INHOUD

- ★uitslag
- ★kalender 1990
- ★gedicht Theo Schuiling
- ★gesprek over schilderkunst
- ★rubriek der polemie
- ★prent
- ★exclusief:brief !
- ★technische ruudbriek
- ★de kijkfoto
- ★tentoonstellingen

COLOFON

Wim Bos
Stefan Demmer
Jeanien Geerts
Marieke Keuken
Frank Lenferink
Theo Schuiling
Margot Klein Tiessink
Ruud Venekamp
Rosalieke Verstraaten
Harry van der Woud
Saskia Zwiers

REDACTIE: Frank Lenferink, Ruud Venekamp en Harry van der Woud

Prijs per exemplaar: vier gulden

Oplage: honderd stuks

Redactie en correspondentieadres: Neonthal

Oude Boteringestraat 57
9712 GE Groningen

UITSLAG !

Uitslag van Kunstpuzzel no 1 * schilders uit de 20e eeuw *
(Neonthal no 3 oktober 1989)

horizontaal

1. Baumeister
2. Cucchi
3. Bacon
4. Constant
5. De Kooning
6. Motherwell
7. Fontana
8. Braque

verticaal

1. Gilbert George
2. Close
3. Baselitz
4. Schoonhoven
5. Lichtenstein
6. Appel
7. Léger

Slechts één oplossing mocht ondergetekende ontvangen,
er hoeft derhalve niet te worden geloot. De oplossing
van Margriet Roorda kende weliswaar één foutje, maar ze
komt wel in het bezit van de litho.

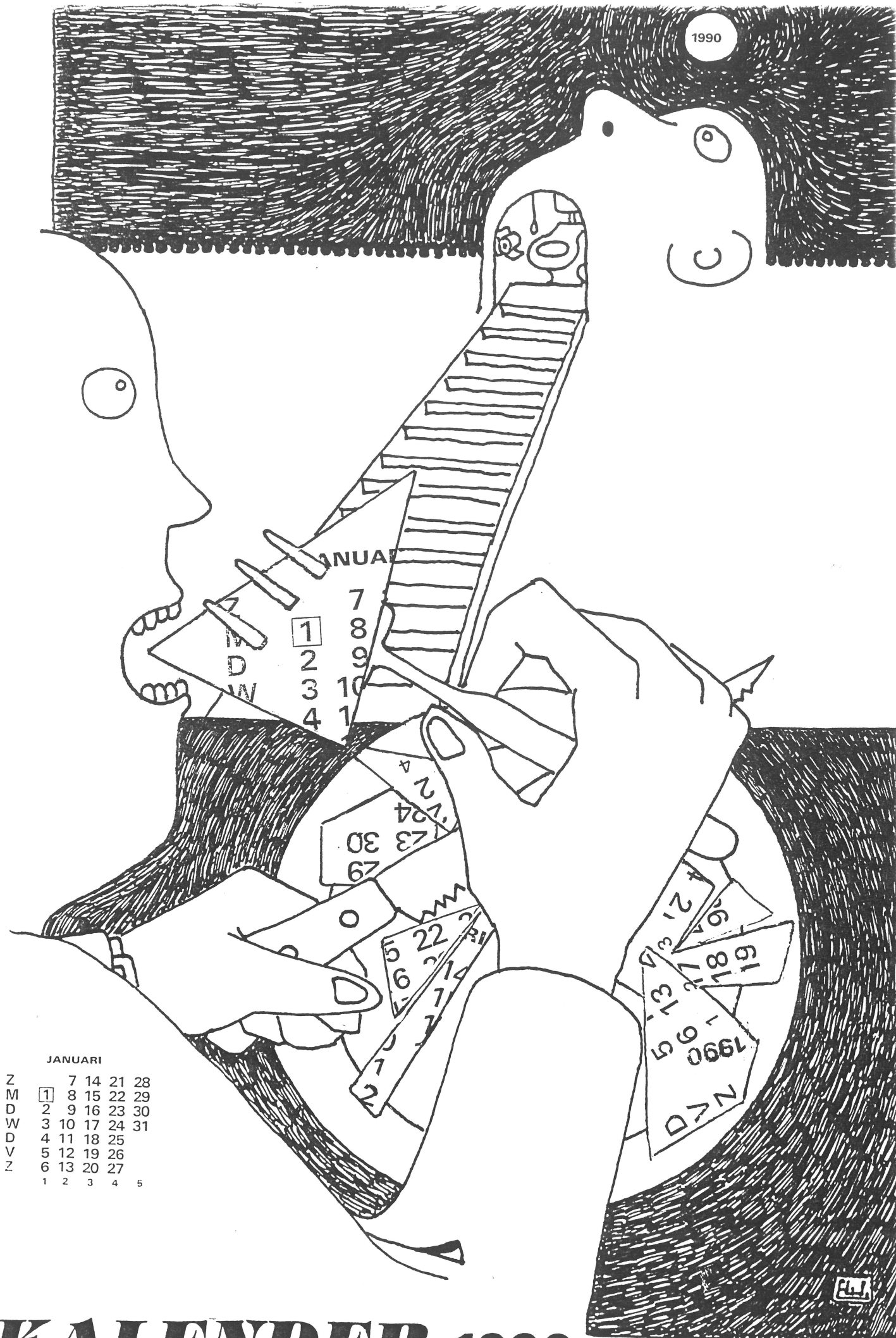
Reden temeer om als er nog eens een puzzel in Neonthal
staat, mee te doen en uw oplossing naar het redactie-adres
te zenden.

Ruud Venekamp

ADVERTENTIES

- * Kamer gezocht in Groningen nabij centrum.
tot f350,- incl.
reacties: 050-122893
- * Adviseur in wijsgerige kwesties
drs. Maarten J. van Steinvoren
Wegalaan 34
9742 ND Groningen 050-718120
speciaal: gezondheidszorg
onderwijs
persoonlijkheidsscholing
middenstand, waaronder kunstsector
privé
tarieven in overleg.

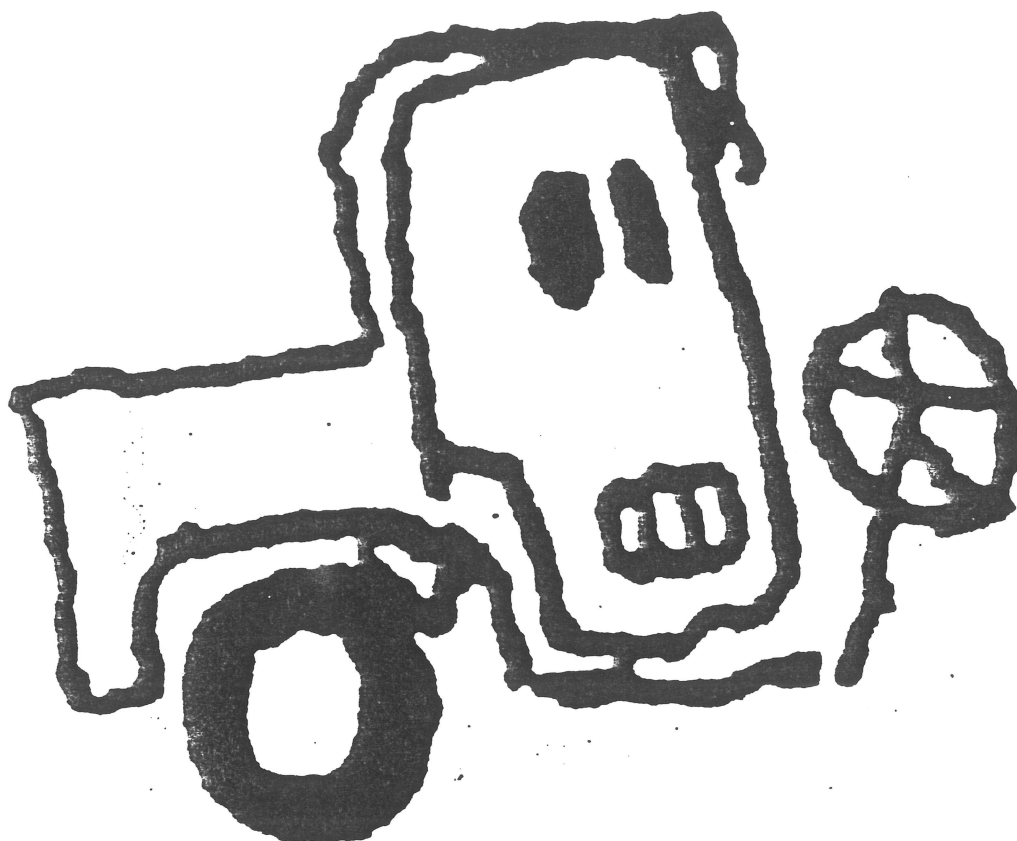
1990



JANUARI

Z		7	14	21	28
M	1	8	15	22	29
D	2	9	16	23	30
W	3	10	17	24	31
D	4	11	18	25	
V	5	12	19	26	
Z	6	13	20	27	
	1	2	3	4	5

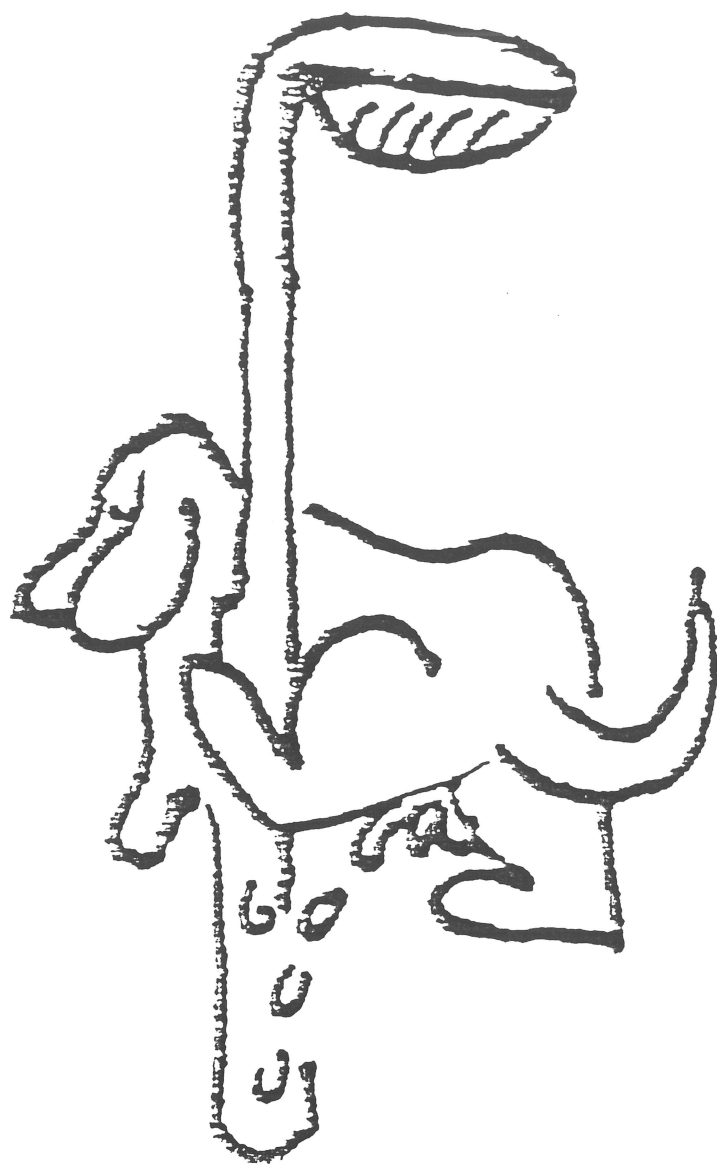
KALENDER 1990



FL

FEBRUARI

Z		4	11	18	25
M		5	12	19	26
D		6	13	20	27
W		7	14	21	28
D	1	8	15	22	
V	2	9	16	23	
Z	3	10	17	24	
	5	6	7	8	9



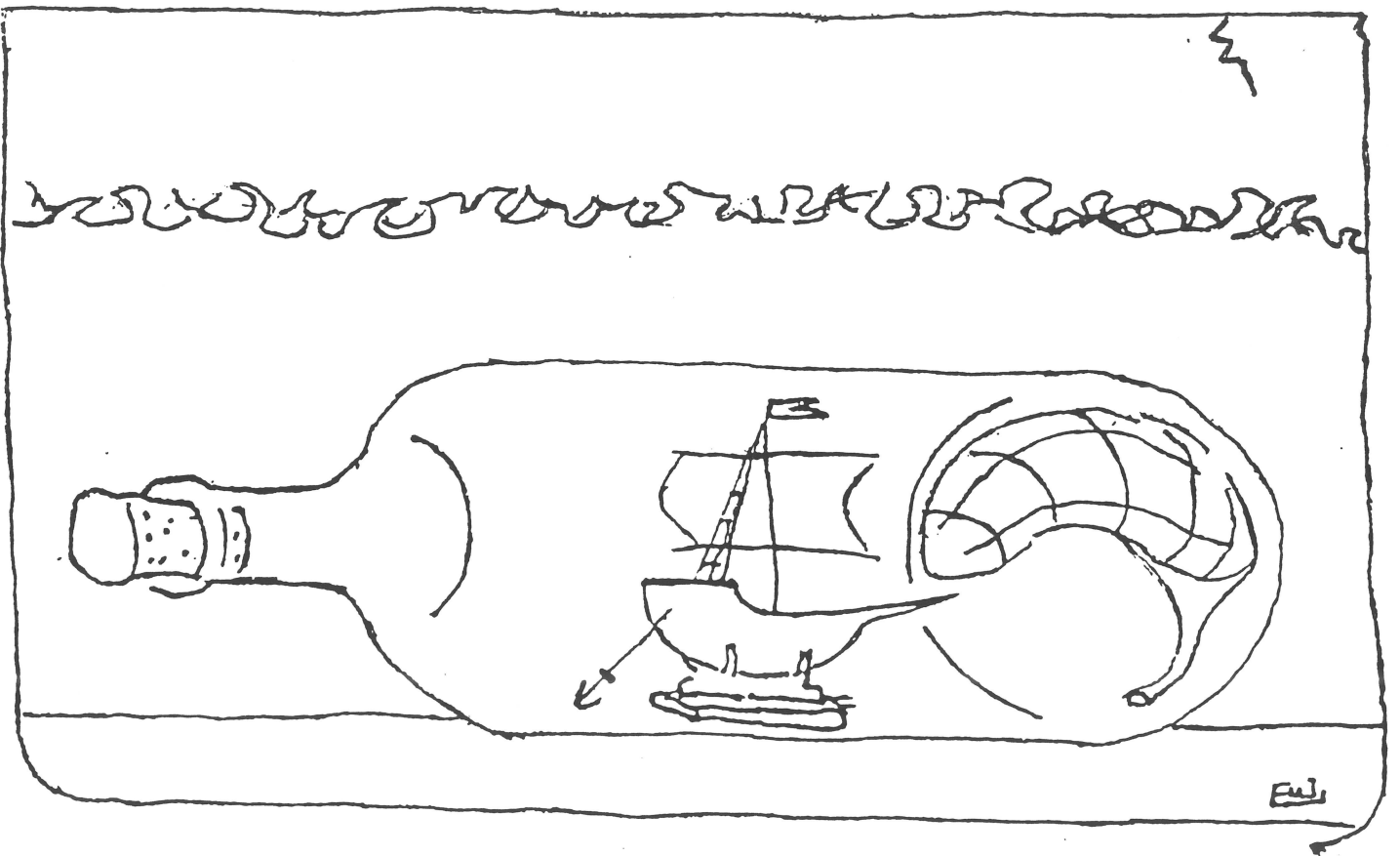
FW

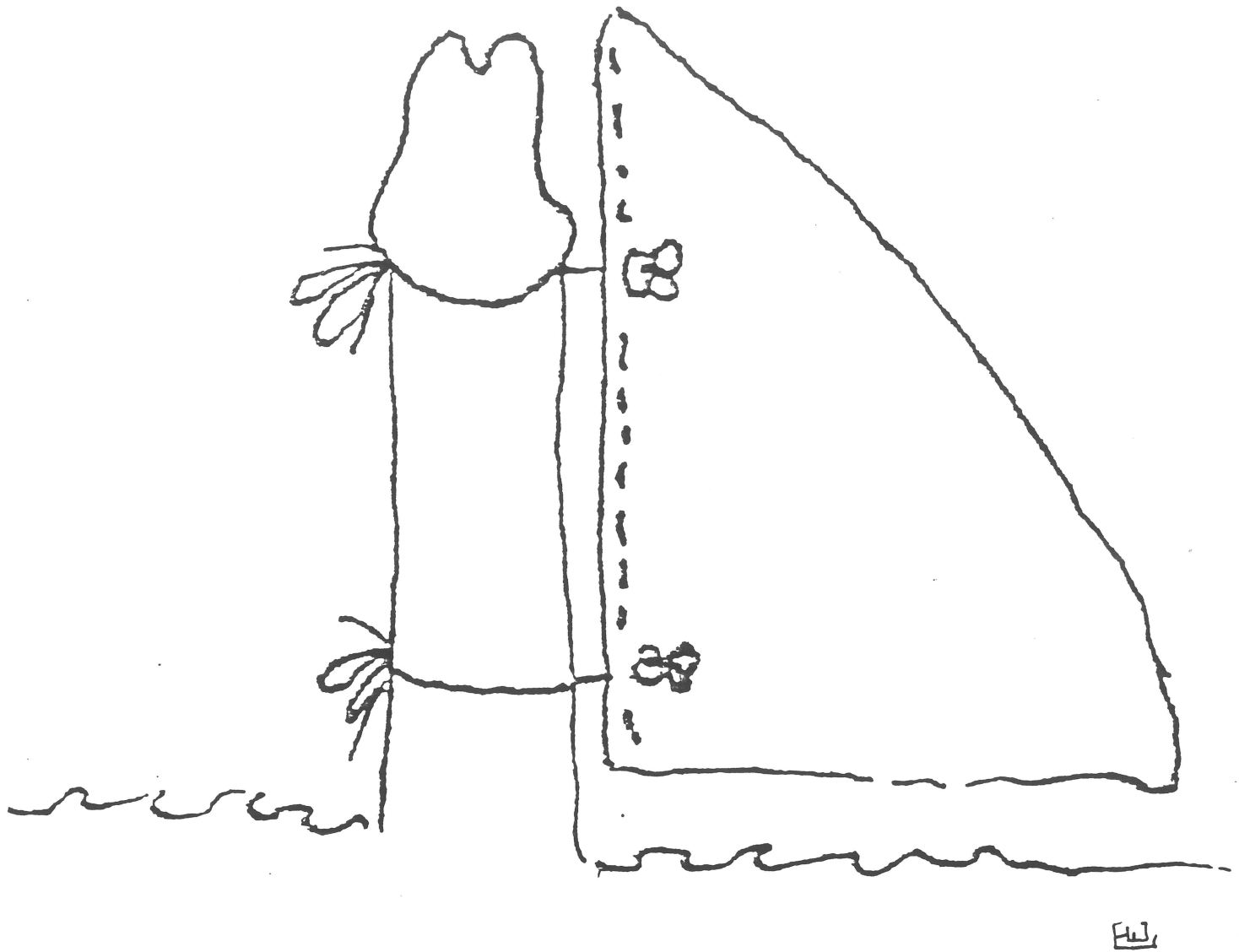
MAART

Z		4	11	18	25
M		5	12	19	26
D		6	13	20	27
W		7	14	21	28
D	1	8	15	22	29
V	2	9	16	23	30
Z	3	10	17	24	31
	9	10	11	12	13

APRIL

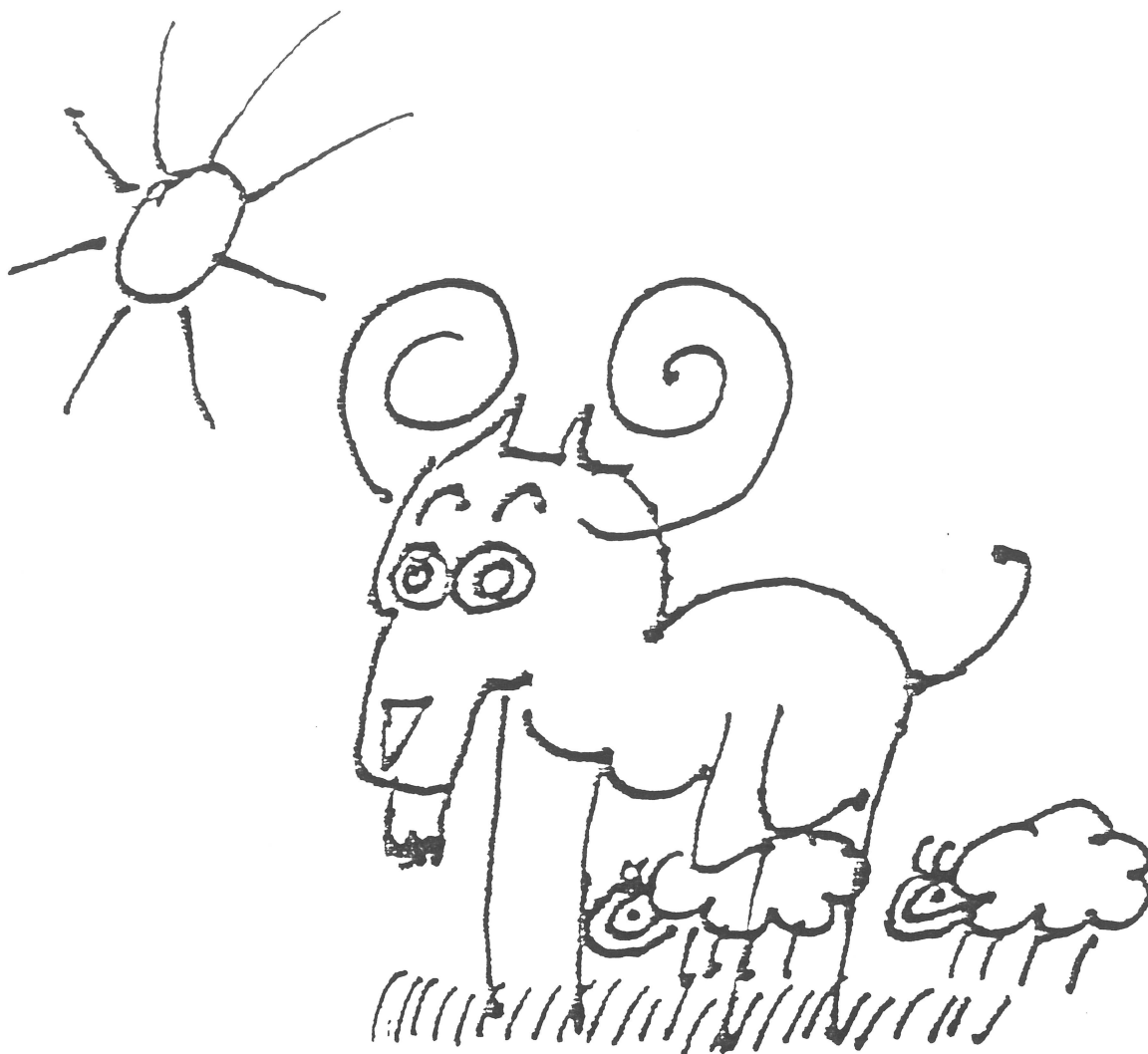
Z	1	8	15	22	29
M	2	9	16	23	30
D	3	10	17	24	
W	4	11	18	25	
D	5	12	19	26	
V	6	13	20	27	
Z	7	14	21	28	
	14	15	16	17	18





MEI

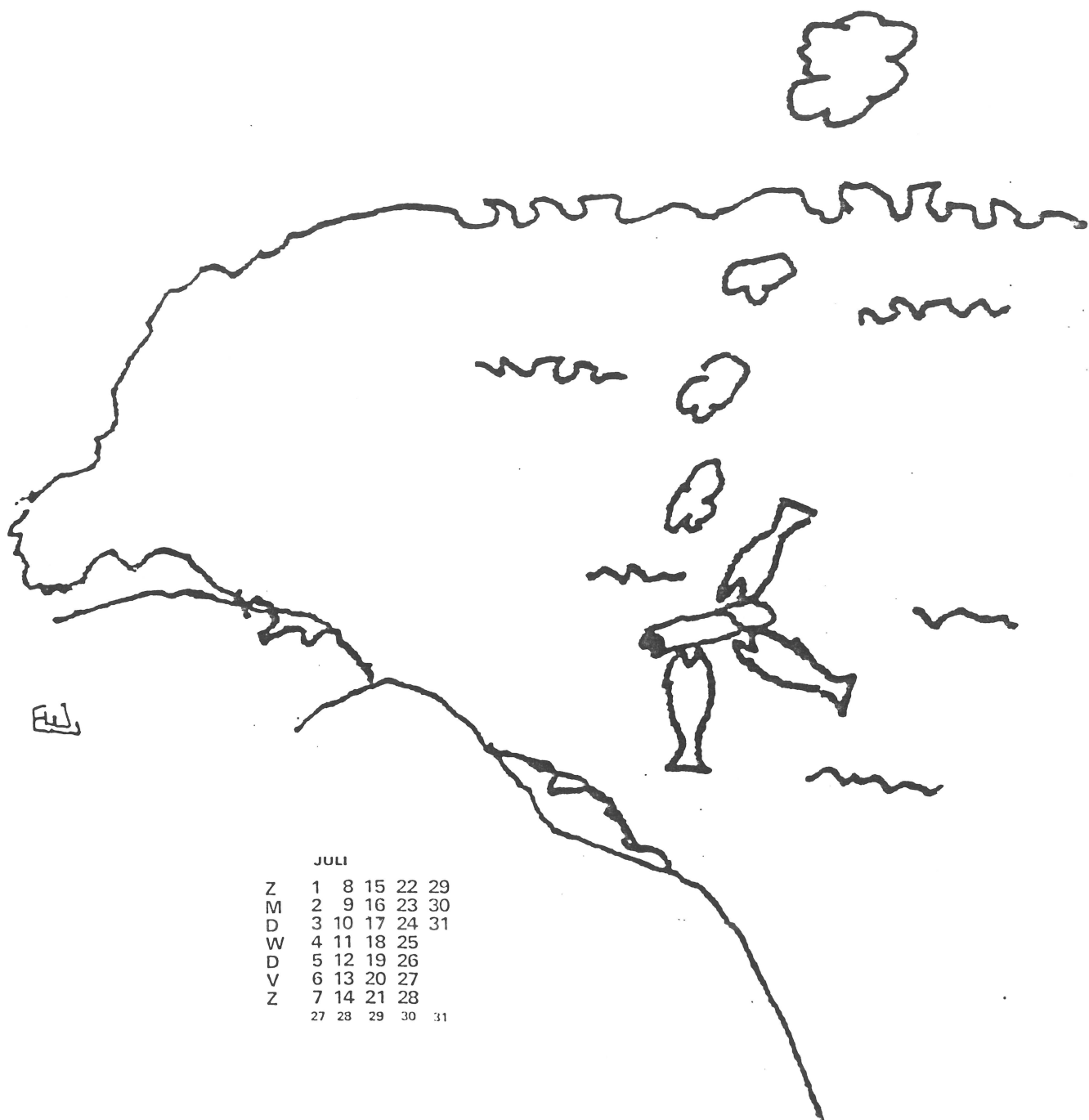
Z		6	13	20	27
M		7	14	21	28
D	1	8	15	22	29
W	2	9	16	23	30
D	3	10	17	24	31
V	4	11	18	25	
Z	5	12	19	26	
	18	19	20	21	22



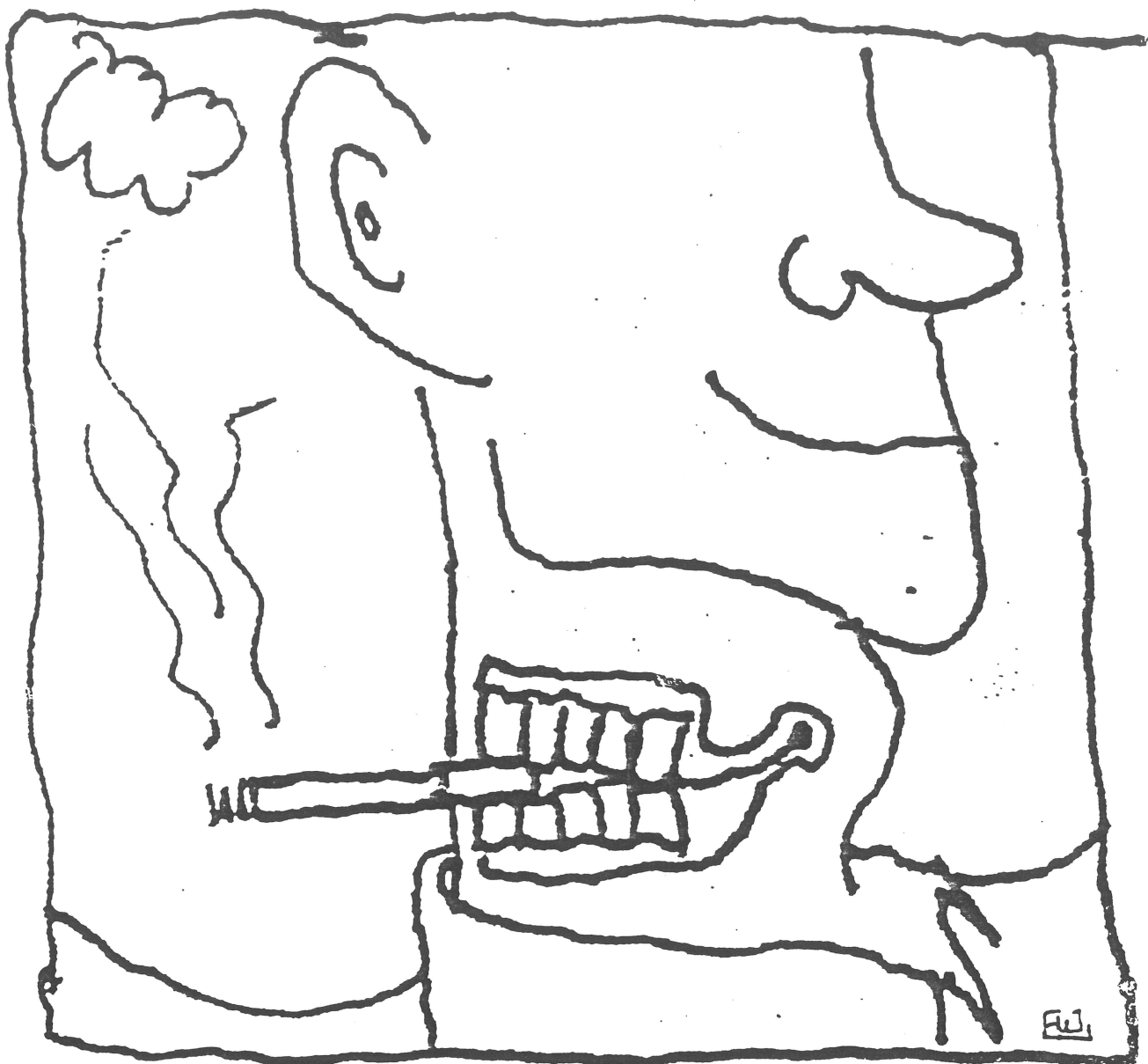
J U N I

FW

Z		3	10	17	24
M		4	11	18	25
D		5	12	19	26
W		6	13	20	27
D		7	14	21	28
V	1	8	15	22	29
Z	2	9	16	23	30
	22	23	24	25	26

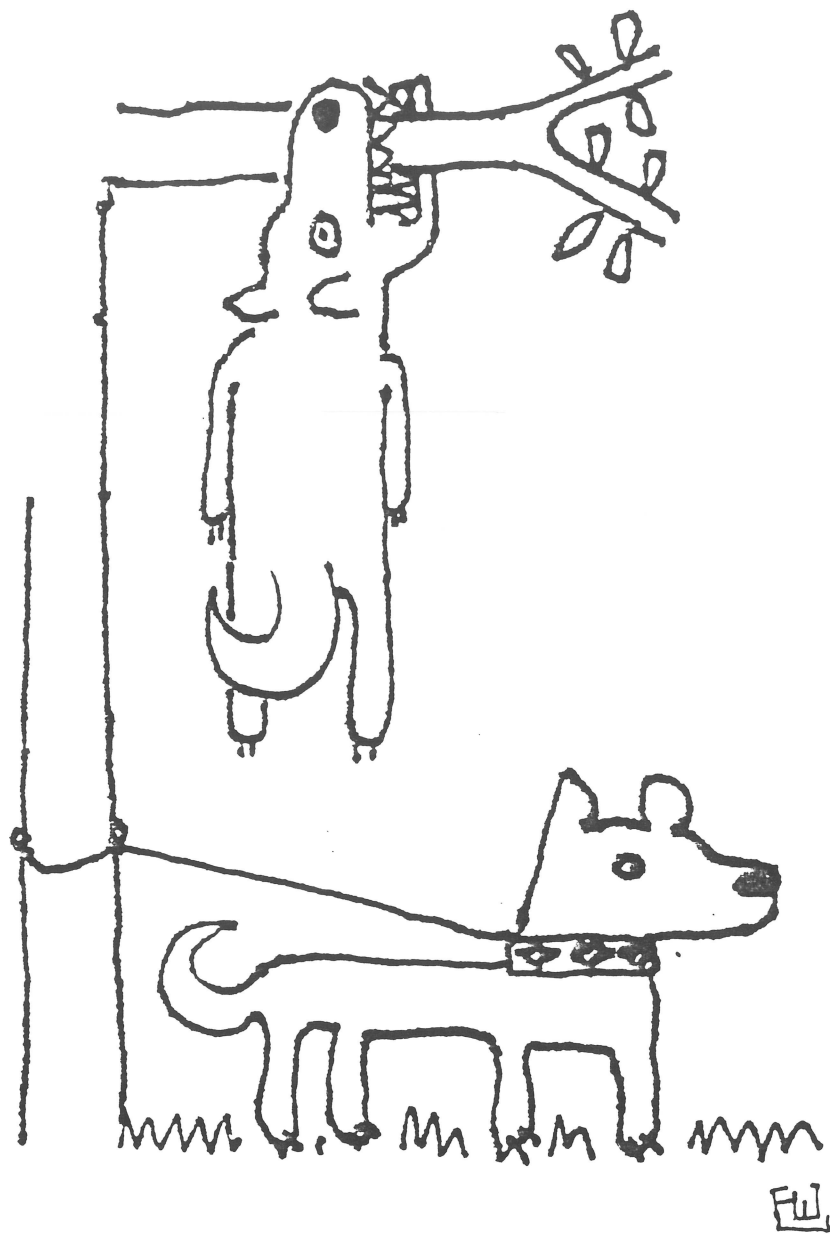


JULI					
Z	1	8	15	22	29
M	2	9	16	23	30
D	3	10	17	24	31
W	4	11	18	25	
D	5	12	19	26	
V	6	13	20	27	
Z	7	14	21	28	
	27	28	29	30	31



AUGUSTUS

Z		5	12	19	26
M		6	13	20	27
D		7	14	21	28
W	1	8	15	22	29
D	2	9	16	23	30
V	3	10	17	24	31
Z	4	11	18	25	
	31	32	33	34	35

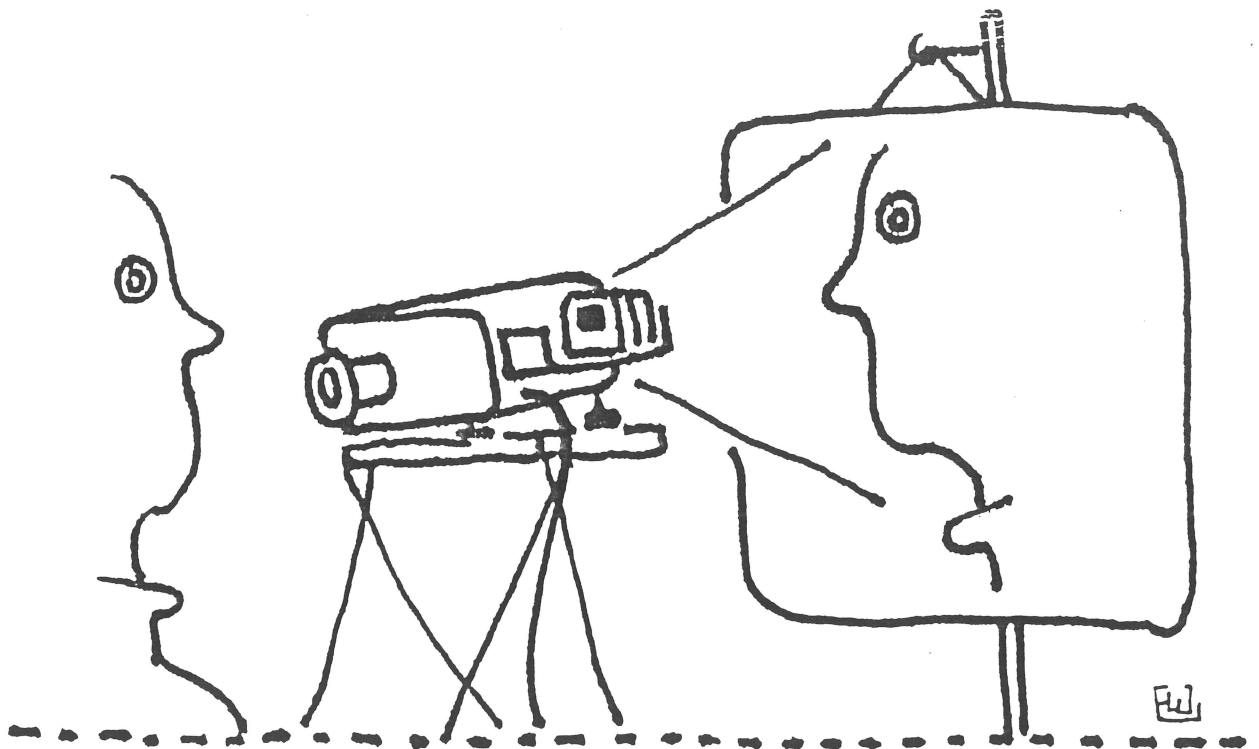


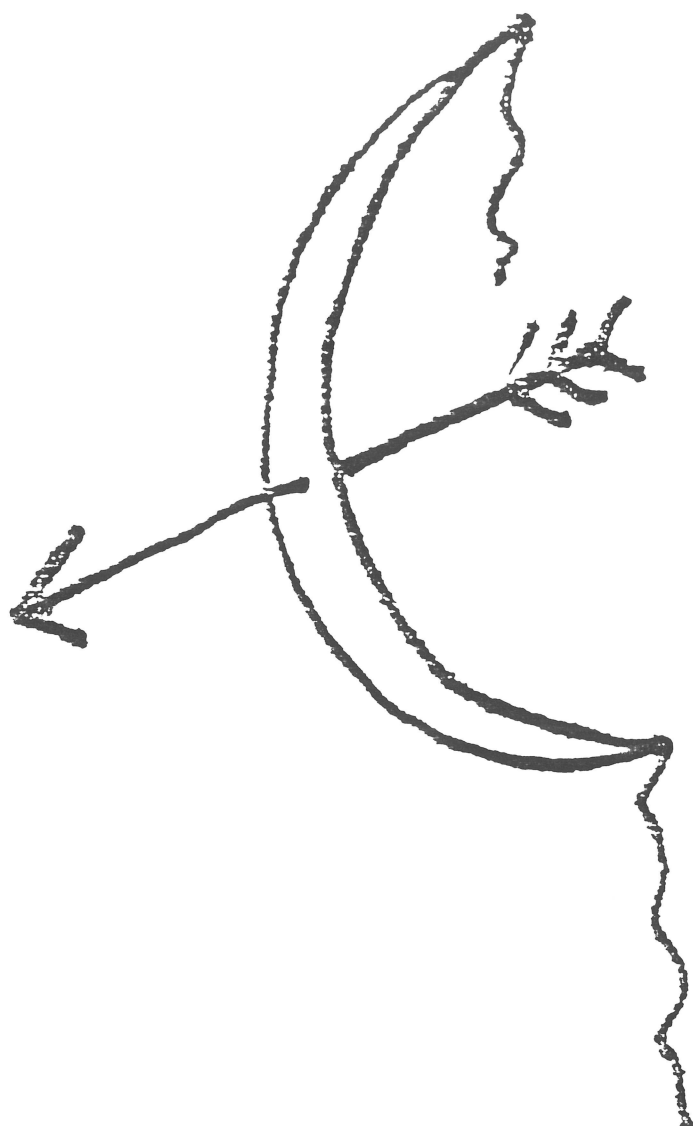
SEPTEMBER

Z	2	9	16	23	30
M	3	10	17	24	
D	4	11	18	25	
W	5	12	19	26	
D	6	13	20	27	
V	7	14	21	28	
Z	1	8	15	22	29
	35	36	37	38	39
					40

OKTOBER

Z		7	14	21	28
M	1	8	15	22	29
D	2	9	16	23	30
W	3	10	17	24	31
D	4	11	18	25	
V	5	12	19	26	
Z	6	13	20	27	
	40	41	42	43	44

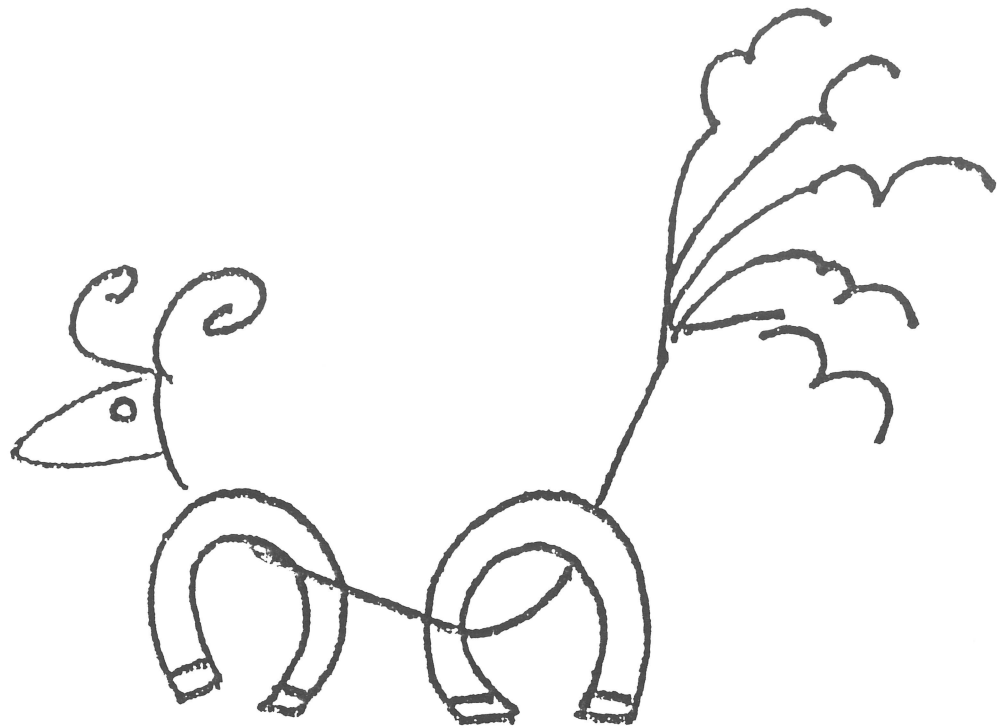




EW

NOVEMBER

Z		4	11	18	25
M		5	12	19	26
D		6	13	20	27
W		7	14	21	28
D	1	8	15	22	29
V	2	9	16	23	30
Z	3	10	17	24	
	44	45	46	47	48



FL

DECEMBER

Z	2	9	16	23	30
M	3	10	17	24	31
D	4	11	18	25	
W	5	12	19	26	
D	6	13	20	27	
V	7	14	21	28	
Z	1	8	15	22	29
	48	49	50	51	52
					1

KUNSTENAARS BEHOEFTEN

SCHILDEREN GRAFIEK

Jan Best

Oude Boteringestraat 54

9712 GM Groningen

Telefoon 050-142501

Bij het verscheiden van een dierbare
wordt het raadsel van het bestaan zo groot
dat ik me nog kleiner voel
dan ik me al weet.

Theo Schuiling
3 juli 1989

In de herfst van het vorige jaar zaten zes mensen een avond bij elkaar om te praten over beeldende kunst. Deelnemers waren: Wim Bosch, Jeanine Geerts, Frank Lenferink, Ruud Venekamp, Harry van der Woud en Saskia Zwiers. De bandopname van dit gesprek is bewerkt tot het onderstaande. Een beperkt aantal facetten van beeldende kunst komt aan bod. Veel moest worden weggelaten. Hetgeen wel is weergegeven, is zoveel mogelijk ongeschonden gelaten. Ten behoeve van de leesbaarheid is het verslag verdeeld in drie min of meer afgeronde stukken.

* het schilderij als communicatiemiddel/ maker - toeschouwer *

- R. Harry, je bent in het verleden in je werk veel bezig geweest met hoe de toeschouwer jouw schilderijen zou opvatten.
- H. Niet zozeer voor het kunstpubliek, als wel dat iedereen het zou moeten kunnen begrijpen. Waarschijnlijk is dat een grote misvatting.
- W. Vind je het belangrijk dat mensen je werk begrijpen?
- H. Dat geloof ik wel.
- W. Voor wie schilder je dan? Het is dan volgens mij ook belangrijk te weten voor welk publiek je schildert.
- R. Harry schilderde voor de massa. Het was een heel sociaal-idealistisch streven.
- H. Ik geloof niet dat dat erg mogelijk is, omdat het een het ander uitsluit. Als ik iets schilder voor de groenteman, dan vinden de kunstenaars het niet meer interessant.
- J. Denk je niet dat dat heel erg cultureel bepaald is? Ik bedoel als jij bijvoorbeeld een bepaalde beeldgrap maakt, dan kan het wel zijn dat je dat voor iedereen bedoelt, maar het kan zijn dat het in een ander land helemaal niet wordt begrepen. Dat die woordspeling daar helemaal niet geldt.
- H. Nu heb je het over verschillende culturen.
- S. Jij bedoelt binnen één cultuur?
- H. Dat is op een gegeven moment ook al lastig. Je gaat heel erg Nederlandse dingen maken.
- W. Is de schilderkunst wel het geëigende middel om voor de massa te werken? Kun je dan niet beter televisieprogramma's gaan maken?
- H. Schilderen is wat ik wens te doen en binnen dat schilderen vind ik dat een interessante vraag. Ik stootte op het feit dat je kritiek krijgt van de mensen die zelf kunst maken, dat het te duidelijk was.
- R. Die kritiek was dat Harry's schilderijen pictogrammen werden. Als je ze gelezen had, je had het door....
- S. Dan liep je weer verder.
- R. Ja, de mensen die zich met kunst bezighouden die vonden het beeld niet interessant genoeg. Misschien omdat er te weinig te raden overbleef.
- H. Blijkbaar moet er iets meer zijn, iets raadselachtig of zo.
- W. Er zijn meer mensen mee bezig, bijvoorbeeld Rob Scholte. Is dat iemand die jou aanspreekt?

- H. Ja, ik vind wat hij doet hij dat consequent en goed doet. Maar hij stuit dus ook op behoorlijke kritiek, namelijk dat zijn werk uitsluitend een beschouwing is van kunst in plaats van kunst te zijn.
- W. Pictogrammen zijn heel Nederlands, kijk maar naar JanSteen, Jeroen Bosch. Dat soort spelletjes met symbolen.
- R. Hun schilderijen waren voor de mensen in die tijd ook heel leesbaar.
- H. Jan Steen is een heel goed voorbeeld.
- S. Je (Harry) stopt de laatste tijd ook wel dubbelzinnigheid in je werk. Dingen kunnen twee kanten uitvallen. Het kan een voetbal zijn, maar ook een wereldbol.
- R. Soms weet je de exacte betekenis zelf ook niet.
- J. Dat is het mooiste, lijkt me.
- H. Ja, dat is het meest ideaal.
- W. Maar dat is eigenlijk in tegenspraak....
- H. Ja, maar wat ik al zei is dat het eigenlijk niet werkt. Toch vind ik het een interessante weg om via een dergelijke karigheid een schilderij te maken dat dan blijkbaar verschillende uitwerkingen heeft. Dat is een paradoxaal gegeven.
- J. Harry, wil je ook iets aanvallen? Ik kan me namelijk voorstellen dat wanneer je een dubbelheid in je werk brengt je ook iets onder kritiek wil stellen. Net naast iets te gaan staan dat heel erg aanvaard is.
- H. Dat is zeker een drijfveer.
- W. Wil je de mensen een spiegel voorhouden?
- H. Dan zie ik zoveel lelijks, dat doe ik maar niet.
- W. Ik bedoel dat je misschien wel verder moet gaan. Dat je die houding zou kunnen vertalen in een soort moralisme.
- J. Iemand die een spiegel voor houdt is altijd moraliserend. Tenzij je het zelf weer aanvalt. Ik kan me best voorstellen dat je vanuit een norm start en die hanteert om hem vervolgens weer aan te vallen. Ik denk dat veel werk gemaakt wordt uit een soort haat-liefde verhouding. Het is altijd dubieus wat je doet. Datgene waar je je op vastpint is steeds ook hetgeen je wilt aanvallen.
- W. Dat maakt het ook interessant.
- R. Wat is bij jou die haat-liefde verhouding, Wim?
- W. Elk werk dat ik maak, daarmee val ik in feite mijn vorige werk mee aan. Maar ook ideeën die ik ontwikkeld heb bij mijn vorige werk, die worden soms omver gegooid. Dan blijkt dat ze toch niet helemaal kloppen. En er ontstaan telkens nieuwe belangstellingen, niet alleen op het gebied van schilderkunst, maar ook op het gebied van literatuur, televisie. Alles wat me zo onder ogen komt, op de een of andere manier komt het wel in mijn werk terecht.
- J. Ik vind dat niet zozeer dubbel. Dat is een soort voortstoten via afstoting.
- H. Dat is meer een voortgang.
- W. Ik heb nooit zo'n duidelijke idee waarom ik dit maak. Dat ligt maar voor een gedeelte vast. Ik kan mijn werk alleen begrijpen door naar het werk van anderen te kijken en door dingen te lezen.
- S. Door jezelf op die manier af te bakenen.
- W. Nou, om ieder geval te kijken op welke plaats je je bevindt. Ik ontdek telkens iets anders, maar er zit toch wel een constante lijn in mijn werk, een beetje kronkelige lijn.
- J. Wat is die constante lijn bij jou? Is het de beeldtaal of de gedachte?
- R. Toont het zich in het uiterlijk? Als ik jouw werk denk, denk ik aan terughoudend kleurgebruik, strak, strakke

- lijnen, net en precies geschilderd.
- W. Dan heb je mijn laatste werk nog niet gezien....
- J. Hoe wil je het omschrijven?
- W. Organisch-constructivistisch. Maar dat is twee en half jaar geleden. Mijn laatste werk bezit meer vloeibare vormen, van vormen die met de passer zijn getrokken naar handschriftelijke vormen. Maar wel steeds plat ingeschilderd. Het gaat me niet zozeer om verf of kleur, een kleur is voor mij allen een aanduiding van de plaats van de vorm in de ruimte.
- R. Dus toch zijn enkele van de uiterlijke kenmerken constant. Je had het net over het krijgen van steeds andere ideeën, maar als jij een ander idee krijgt dan denk je niet dit idee zal ik even op het doek smijten, dit ga ik heel anders schilderen.
- W. Nee, dat ligt niet in mijn aard of zo. Ik heb wel bewondering voor mensen die dat wel kunnen, Polke bv.
- R. Ik denk dat als er al sprake is van constante dingen in iemands werk die in het uiterlijk van het werk zitten. Dat is immers het enige dat je als toeschouwer kunt waarnemen.
- H. Dat is toch vreemd eigenlijk, elk nieuw idee zou je toch in een andere vorm kunnen gieten.
-

* taal *

- F. Ik denk wel dat een schilderij duidelijk moet zijn, in ieder geval in het idee. Een schilderij moet goed 'gezien' kunnen worden.
- W. Ik vind jouw schilderijen helemaal niet zo duidelijk. Op de Salon der Debutanten (jaarlijkse expositie ponypark Slagharen) toonde je een gedemonteerd karretje en daarnaast een polderlandschap....
- F. Dingen kunnen er ontzettend verschillend uit gaan zien, maar het idee is al een paar jaar precies hetzelfde. Dat de schilderijen er heel anders kunnen uit gaan zien, dat maakt me niet zoveel uit.
- R. Ik vind zelfs dat het er niet zo verschillend uitziet, er staat wat anders op, maar het is op dezelfde manier geschilderd.
- F. Ja, wat mij mij voornamelijk interesseert is de afbeelding en dat kun je op heel veel manieren aanpakken.
- S. Wat is dan dat grondidee?
- F. De afbeelding.
- W. Maar goed, alles is een afbeelding. Mijn schilderijen zijn ook afbeeldingen.
- J. Maar je kunt de afbeelding natuurlijk als onderwerp nemen. En volgens mij doet Frank dat en jij niet.
- W. Ik probeer mijn werk zoveel mogelijk los te weken van taal. Terwijl Frank op een bijna Magritte-achtige wijze, op een surrealistische manier, de taal juist heel erg gebruikt in zijn werk.
- F. Het gaat er uiteindelijk om hoe die taal werkt.
- R. Ben je het eens met Wim dat het bij jouw werk gaat om de relatie met de taal, met de gewone taal.
- F. Ja.
- R. Want heel ons denken bestaat uit taal?
- S. Je probeert het althans te vangen in taal.
- F. Het is misschien de vraag of je een schilderij kunt begrijpen zonder dat je gebruik maakt van taal.

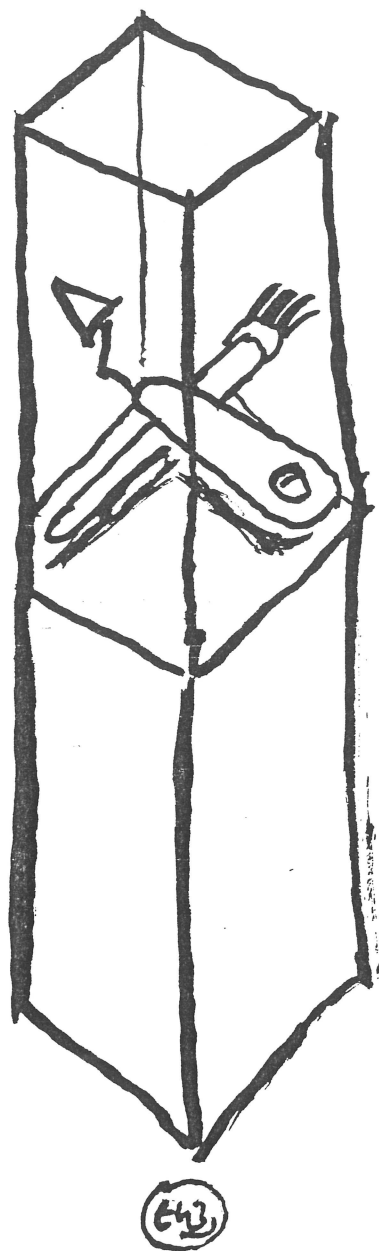
- J. Wanneer je probeert iets aan te vallen of net buiten een norm te gaan staan, kun je wellicht ook buiten de betekenis in taal gaan staan en nieuwe betekenissen genereren.
- W. Als je dat in beeldende kunst vertaald, zou je kunnen denken aan mensen als Magritte en Duchamp.
- J. Als jij (Wim) gebruik maakt van abstracte beeldtaal, dan is dat ook een taal, alleen die is niet verbonden met de spreektaal. Het is een soort samengebalde taal. Laat ik het zo zeggen, het is een stel zinnen dat is gecomprimeerd tot één zinnetje, waaronder een heleboel dingen vallen. Dat heb je met abstracte taal sowieso, symbolen etc. Ook met abstracte beeldtaal kun je meer algemene betekenissen aan dingen geven. Als je een betekenis wil geven via een directe afbeelding dan kom je al heel snel in een anecdote terecht. Je zou dan een heleboel afbeeldingen moeten maken om een algemeen beeld te geven.
- H. In het ene geval dat je stelt, het proberen dingen samen te ballen, gaat dat behoorlijk ten koste van de duidelijkheid.
- J. Nee, de bedoeling is juist om het heel duidelijk te maken. De ene duidelijkheid wordt ingeruild voor een andere. Als je bijvoorbeeld abstracte tekens gebruikt, dan probeer je een heel veld onder je te krijgen.
- W. Omdat de abstracte kunst al vanaf het begin van deze eeuw geëvolueerd is, bedoel je? Omdat er een hele geschiedenis aan ten grondslag ligt en dingen op die manier zijn beladen.
- J. Er zijn betekenissen aan gaan kleven, als je bv. constructivisten naast lyrisch abstracten zet, dan heb je twee ontzettend verschillende invalshoeken. En ik denk dat je bij mensen die lyrisch-abstract schilderen kunt zeggen dat die vanuit een heel persoonlijke beleving een groot veld willen laten zien, terwijl mensen die een geometrische vormtaal hanteren meer refereren aan een soort objectief gegeven. Kijk een cirkel is voor iedereen een cirkel en daar kleeft een bepaalde betekenis aan.
- W. Ik denk dat er heel veel betekenissen aan kleven, zoveel dat het eigenlijk geen betekenis meer heeft.
- J. Maar een groot kunstenaar duwt het zo naar één betekenis toe dat je genoodzaakt wordt zo te kijken zoals hij het bedoeld.
- R. Bedoel je dat zo'n kunstenaar in staat is geweest een nieuwe metafoor te maken? Een beeld te scheppen dat een betekenis bezit die wij daarvoor nog niet kenden. Als dat zo is dan zou je kunnen concluderen dat inderdaad een stukje hebt waarin je zonder taal denkt. Door iets dat je ziet wordt je denken verruimd en een stap later breng je dat weer onder in taal. Of ben ik nou heel mistig?
- J. Ik denk dat je het over de ruimte hebt die tussen bepaalde dingen in kan gaan zitten en als je in die ruimte weer opnieuw gaat duwen, kun je misschien een nieuwe metafoor maken?
- R. Is dat een taak van de schilder?
- J. Ja, als je denkt dat alles gebaat is met verandering, dan moet je dat doen.
- W. Het avant-garde idee.
- R. Vind je het ook legitiem dat iemand niet die vernieuwing behoeft?
- J. Zeker is dat legitiem. Het grappige is dat iemand die doodgewone portretjes wil gaan maken via een conservatieve manier opeens absoluut vernieuwend kan zijn zonder dat de wil daarvoor aanwezig is. En andersom kun je de vrome wens hebben om vernieuwend te zijn en het lukt je dat geen kant.

* invloeden *

- J. Bovendien zal de tijd ook naar je toeschuiven wat de belangrijke vragen op dat moment zijn. Op een aantal vragen wat beelden betreft hoeven wij geen antwoord meer te geven. Je kunt het nog wel een keertje overdoen, maar waarom zou je. Tenzij je daar een bedoeling mee hebt. Ik heb bv. begin tachtiger jaren het hele formalisme en constructivisme nog eens dunnetjes over gedaan. Toen dacht ik waar ben ik mee bezig, waarom doe ik dit toch, het is allemaal al gedaan. Totdat ik op een gegeven moment begreep dat ik het ook wel zat over te doen, maar inderdaad wat Saskia ook zei er net even naast te gaan staan. Ik kreeg heel veel kritiek. Maar dat heeft ieder geval het effect dat je een beetje gaat snappen wat jezelf beweegt.
- R. En dat je ook achteraf ziet dat je dat nodig hebt gehad?
- W. Ja, hetzelfde geldt voor mij. Ik ontdekte twee jaar geleden dat ik een soort Stella-copieën zat te maken. Op een gegeven moment had ik een paar boeken over Stella en daarin zag ik een schilderij: 'Jezus, dat heb ik net gemaakt!' Ook kwam er iemand op bezoek en die zei: 'Goh, dat lijkt wel Stella.' Dat was dus helemaal niet de bedoeling, want ik kende die beste Stella helemaal niet zo goed. Een jaar later was die Stella-tentoonstelling en toen heb ik het met eigen ogen kunnen zien. Ik denk dat het heel belangrijk is omdat ... voor te wezen door gewoon heel veel te zien.
- J. Als beginnend kunstenaar val je zo vaak in een stroming. Dat is nu eenmaal zo. Naar verloop van tijd is er misschien de mogelijkheid om je daaruit los te weken.
- R. Ik heb een aantal schilders die ik zeer bewonder, daar wil ik ook alles van zien, dat moet ook naar mijn mening. Ik heb af en toe het gevoel dat ik, niet naar de ideeën erachter of zo, maar de manier waarop ze bezig zijn met compositie en vorm, dat ik daar doorheen moet schilderen. Ik had bv. in april-mei een periode dat ik echt heel erg last van ze had, dat ze bij wijze van spreken op mijn schouder zaten alledrie.
- J. Je moet vadermoord plegen.
- R. Dat ik dus het gevoel had steeds schildeijen te maken in de trant van die of die. Ik heb er wel polaroids van gemaakt en achteraf denk ik dat het niet zulke verschrikkelijke beroerde schilderijen waren. Maar ik heb ze toen allemaal weggeschilderd, omdat ik daar toch niet tegen kon.
- J. Maar dat hoort ook bij het leren schilderen en het leren beheersen van de beeldtaal. Als je schrijver bent, dan moet je ook leren schrijven. Het is de meeste mensen toch niet gegeven om op achttienjarige leeftijd een meesterwerk te maken. Het is toch een heel proces voordat je alle stijl-middelen beheerst en ideeën naar voren kunt brengen. Dat is met beeldende kunstenaars ook zo. Je zult in eerste instantie heel veel gebruik maken van allerlei invloeden. De vraag is natuurlijk of je je daar uiteindelijk aan weet te onttrekken.

Ruud Venekamp

RUBRIEK DER POLEMIEK





20-2-90'

Wm Helen Tierney



63/100

W. Keller

Saint Rémy Février '90

Mon cher Theo

Wederik ik uw brief ontving en het geld, zal ik
tot over mijn oren in het werk.

Het is op het oogenblik dat mijn geld geheel op is
- geheel - dat ik u nog eens schrijf.

Als jij iets zenden kunt, al was het maar
vijf francs, n' hésite pas, er zijn nog 10 dagen
in den maand en ook al is die maar kort,
hoe moet ik haar doorkomen?

Had ik indertijd maar, toen ik die pen-
teekeningen aan Oom Cornelis verkocht, een
rekening bij den Bondsche spaarbank geopend,
dan had deze armoedzaaiër nu kunnen
oogsten

Ik kan er niets aan doen dat er nog maar
één schilderij van mij verkocht is. Toch
zal eenmaal den dag komen dat ze meer
waard zijn dan de kosten van de verf
en van mijn toch nimmerst magere
leevensonderhoud die wij erin steeken.

Als ik meer zou vragen zou ik niets
verkoopen, zoo verbeeld ik mij.

Zelfs wat de prijs aangaat, het publiek
zal er op den duur voor betalen, ook al
moeten veilinghuizen millionairen geld
leenen om het te kunnen kopen.

Het geld is tegenwoordig wat het recht
van de sterkste vroeger was.

Zouden wij soms van mijn bloeiende
peerelaars stropdassen moeten laten
drukken, of reproducties van mijn
schilderijen die ik met eenige verstoetsen
versieren zoude, zooals men in het atelier
van Monet te Giverny schijnt te doen?

Het is mijn koorst die me op zulke
abnormale gedachten brengt. Om te
slaagen heb je ambitie nodig en
ambitie lijkt me iets absurds.



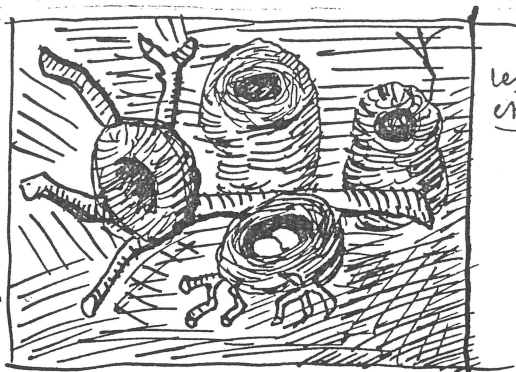
Mijns inziens ben ik dikwijls schalrijk, niet in geld, doch (ofschoon nu niet juist alle dagen) rijk daarom, omdat ik mijn werk gevonden heb, iets waar ik met hart en ziel voor leef en dat bezieling en beteekenis aan het leeven geeft. Al sneed ik beide oren af, maar had de liefde niet, het baatte mij niets.

Maar het is mijn ziekte die me zoo verontrust en me zoo overgevoelig maakt. Het vertalen van de bladen van Millet (kopieeren zou mijn geweten bezwaren en doen vrezen dat het plagiaat is) bezorgt me de noodige afleiding.

Maar onlangs zag ik per hasard een van mijn stillerens van vogelnesten terug, dat ik ooit te Nuenen maakte en dat Rappard niet van me aan Wou meemen.

En voici croquis
hatif: Ge weet
wat deze voor
mij beteekenen.

Zoudt ge, mocht
er ooit een museum
voor mijn werk
koomen, er zorg
voor willen dragen dat het niet in de dépôts
verdwijnt?



les nichées
et les nids

Het was alsof ik er mijn diepgewortelde
wezenswensch erin terugzag in Arles
een kunstenaarsnest te bouwen.

In een der nesten liggen twee eieren.
Dat waren, zooals ge begrijpt, Gauguin en ik.
Het doet me nog altijd zoveel pijn dat
een van ons een koekoeksjong bleek.

Want met zijn tweeën zouden wij beter
gewerkt hebben dan ik dit jaar alleen.
Ik zal Gauguin en De Haan een briefje



schrijven om te vragen of ze in Bretagne
denken te blijven en of ze zin hebben
dat ik er de menbels van Arles heen
stuur en of ze willen dat ik er dan
ook kom. Ik zal me aan niets binden
zal alleen zeggen dat ik zeer waarschijnlijk
niet hier blijf.

Groet Jo en de pasgeborene (voor wie ik een
frische amandelbloesemtak zal schilderen)
en mijn achterneefje te Groningen van me.
Ge weet dat ik ze liever naar Pa vernoemd
zoude hebben gezien.

Gegroet, ik hoop een dezer dagen
van je te hooren. Poignée de main.

A. à A.

Vincent.

TECHNISCHE RUUDBRIEK

en andere tips

John Baldessari
acryl en olie op linnen
3 werken elk 172.1 x 143.5 cm
1967
galerie Sonabend

Examining pictures

First of all, what do pictures consist of?
What are they all about?
There is no end, in fact, to the number of different kind of pictures.
Naturally artists from time to time have struggled to enlarge on the limitations and the history of art is a succession of their successes and failures, see the impressionists, cubists.

What this painting aims to do.

It is only where you have been painting for quite some time that you will begin to realize that your compositions seem to lack compact, that they are too ordinary.
That is when you will start to break all the so-called rules of composition and to think in terms of design.
Then you can distort shapes, invent forms, and be on your way toward being a creative artist.

(tekst 1 Exhibiting paintings zie Neonthal 3)

* Iemand die vroeger een fototoestel had, kon goed fotograferen. - Henk Scholten 29.10.'89 -

olieverf verdunnen met terpentine, acrylverf met water (voor de beeldhouwers).

DE KIJKFOTO



- stuur ook eens een kijkfoto in -

TENTOONSTELLINGEN

Dat Lijkt Ons Wel Wat.

De Kolk - t Klikske : afgelopen
zaterdag 17 februari 20.00 uur

Vergeten Verhalen : Stan en Ollie
tekst en muziek Donderdagnacht 22
februari 2 tot 3 uur VPRO Radio 1

Oosterpoort : Herenleed met zigeuner
orkest Vrijdag 2 maart 20.15 uur

Galerie de la Tour : Jan Kuipers
schilderijen en tekeningen I6
februari t/m II maart

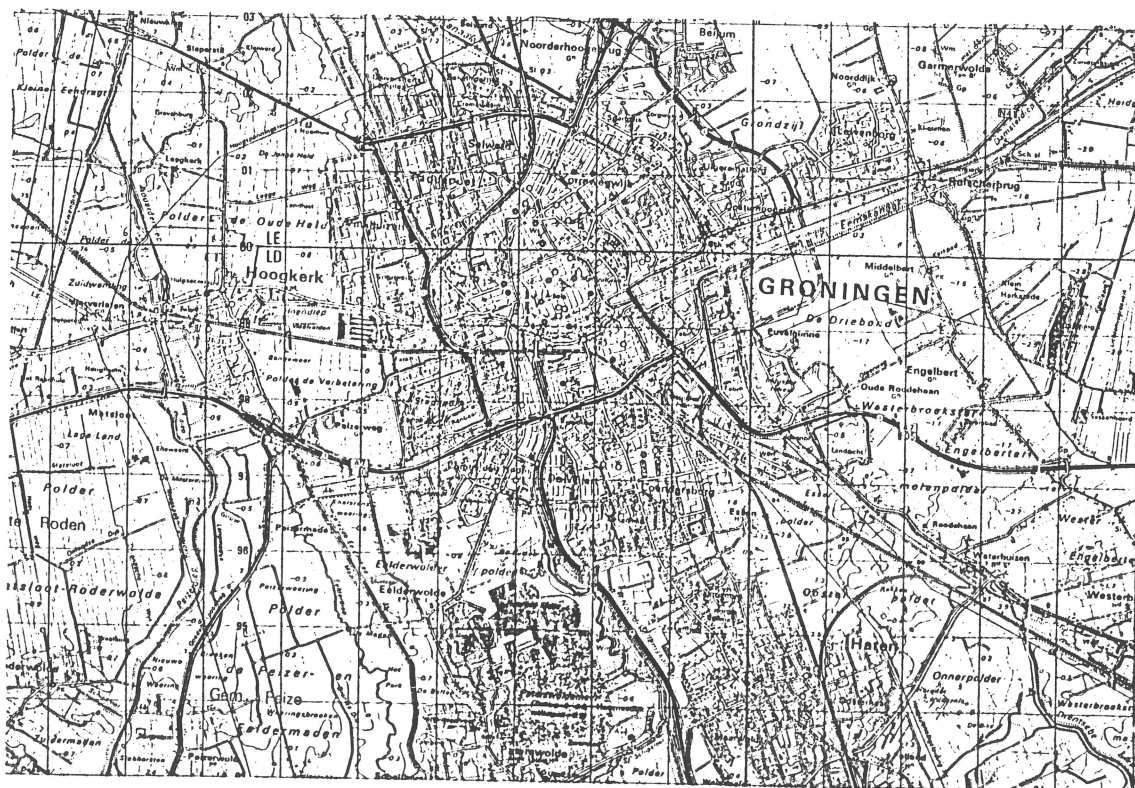
Niggendijker : Melanie de Vroom -
ruimtelijk werk, Kie Ellens -
"gelukkig toeval" t/m 4 februari
II feb. T/m 4 mrt. : 5 installaties
van kunstenaarsgroep holland spoor.

Galerie Wiek xx : olieverf-
schilderijen en tekeningen
van Diederik Kraaypoel en Martin
Mondeel, 3 februari t/m 1 maart

Galerie BiemoldsBelang : Diek Boerman aquarellen en eitempera
t/m 4 februari (daarna verbouwing)

Klinkt Kwalijs Riekend

Pictura :
De Denen uit Odense
schilderijen en beelden
van kunstenaars uit de
partnerstad van Groningen
3 t/m 25 februari



Met de voet schrijven

Ik schrijf niet met de hand alleen:
Mijn voet is schrijflustig als geen een.
Frank en vrij komt hij door 't veld,
En fiks over het papier gesneld.

Nietzsche



voor het volgende nummer zijn welkom :

- advertenties (kosteloos voor particulieren & non-commerciële instellingen)
- oproepen
- ingezonden brieven & mededelingen
- artikelen van lezers hand
- en niet te vergeten bijdragen voor de Rubriek der Polemieken & de kijkfoto

Opsturen voor 1 april a.s. naar:
NEONTHAL Oude Boteringstraat 57
9712 GE Groningen

